





f. 61

H. XIII. II.



Lisen.  
Novo Tacin.  
9 37/11.



Henrici Nicolai.

1. Disputatio de Potentia in rebus.
2. Diss. de Synonymo et Paronymo.
3. Gymnasium Logicum.
4. Tractatus de Pace edit. 1641.
5. Genealogia sive Natalitia ed. 1642.
6. Descriptio Colloquii inter Valerianum Magnum, Capuccinum  
et Henricum Nicolai.
7. Erklärung des Christl. Catech. IV. 4. Seconda editio.
8. Anatomie Papismi impietatis Jesuitici.
9. Auffmaner Vileger Kundt zu der Luth. luth. agnus Henrici  
Nicolai gesalt.



D.O.M.A.  
Gymnasii Logici  
DIATRIBE IX.  
DE

PROPOSITIONIS  
AFFECTIONE

Disputationis loco  
ad sententiarum collationem

proposita  
in Gymnasio Gedanensi  
PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,  
Philos. Mag. & Professore  
Ordinario

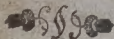
*Respondentis munus explicante*

SIMONE BARTSCHIO  
*Custrinense Marchiaco*

Ad diem 6. Februarij. S. N.

In Auditorio Philosophico  
Horis destinatis.

XX  
DANTISCI, Typis GEORGI RHETI,  
ANNO clb. lcc. xxxiv.





*Speciatissimi, Prudentia atq<sup>ue</sup> eruditione Eminentissimi*  
V. J. R. I.

DN. GREGORII RUMMEXMANN. Palæo  
politanae Reipublicae Senatoris gravisimi

*Reverendi, Clarissimi, Doctissimiq<sup>ue</sup> VIRI*  
DN. MICHAELIS BLANCKII Ecclesia  
stæ ad D. Catharinæ Dantisci  
Vigilantissimi

NEC NON

*Eximia tum Eruditionis, tum prudentia VIRI*  
DN. ANDRÆ PETERMANNI Notarij in urbe  
Gedanensium Publici.

*Juxta ac Virtute, dignitate, sorteq<sup>ue</sup> præstantium Virorum*

DN. DANIELIS GRUNAW

DN. MARTINI SETOW.

DN. JACOBI RECKEN.

DN. LEONHARDI BARTSCH.

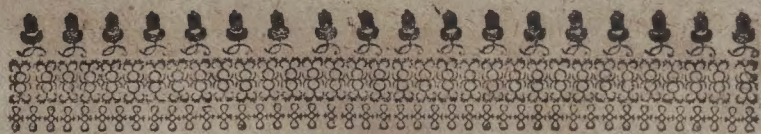
Civium & Mercatorum Reipubl. Gedanensis  
floquentissimorum.

*Horum Fautorum suorum benevolentissimorum, Illas  
Hospitis sui munificentissimi.*

*Erga Musas, iis demq<sup>ue</sup> deditos Amorem & Favorem  
præsentis diatribæ consecratione colit*

SIMON BARTSCHII  
RESPONDENS.





1.

**T**ertium oculum in fronte Veteres addebant picturae Jovis, ut ex signo quodam ligneo, ad quod captâ Trojâ Priamum confugisse fama est, patere narrant Agatharchides & Pausanias, ad notandum triplex Jovis Dominium, in caelo, terrâ, & mari, ut memorat Comes l. 2. Myth. c. 1. Tertium membrum, affectionem, rei ordinatè tractandæ subjungit Logicus, ut notet, tribus præcipuam rei alicujus tractationem, maximè absolvi: Definitione, divisione, & affectione. Vidimus duo priora membra in propositione: Subjungendum restat tertium, quo de in præsentia agendum.

2. Tractatio de propositionum affectionibus vel præcognitionis esse potest, vel cognitionis. Illa duplex: 1. An dantur propositionum affectiones? atq; adeò an hæc inscriptio sit legitima? 2. Vbi tractandæ?

3. Quà primum, dari affectiones quasdam propositionis patet 1. ex ipsa. Dantur quædam habitudines propositionum, quibus propositio vel in se ipsâ explicari, vel cum aliâ conferri potest.

Ita possum propositionem v. g. explicare, convertere, variare, alteri opponere, vel equipolenter conferre, vel ex aliâ educere, vel alteri subordinare. Edantur propositionis affectiones. Nam hæc nil aliud sunt, quam tales habitudines. V. l. 6. 2. ex communi Logicorū consensu, qui in propositionis doctrinâ aliquas affectiones tractare solent. Etsi de numero illarum non consentiant. V. Dn. Scheibl. d. prop. c. 9. n. 2. Dissentit Dn. Arnis; in Crel. l. 2. p; com. c. 4. l. a. & ex eo Dn. Clo; d. 7. Log; t. 2.

A 2

3. Non



3. Non satis validâ ratione. Nil obstat, affectiones has non esse propriè dictas: sufficit si sint analogica: Vel disciplinas practicas non demonstrare affectiones de subiecto: sufficit si enumerent eas & pertractent, Et si non demonstrent. Nec sunt opposita, affectiones propositionum hic tradi, & collationis doctrinam hic proponi. Quorsum Dn. Gurk: respicit. p. 334. syn: Log. Nam in quibusdam affectionibus id omnino est. V. r. 14. Vt nec opposita sunt, affectiones hic tradi, & modos quosdam utendi enuntiatis ad finem obtinendum.

4. Quæ secundum; Duplex questio est. 1. An benè in parte secundâ Logices de ijs tractetur? Negat Dn. Clo. c. l. t. 13. Quod semper cum discursu & illatione unius ex alio sint conjuncta. Sed æquipollentia, Conversio & oppositio nudè citra illationem spectari possunt. Sic, Omnis homo est animal, & quoddam animal est homo: Omnis homo est animal, Nullus non homo est animal: Omnis homo est doctus Nullus homo est doctus: Consecutio illationem habet, sed non eam quæ syllogistico discursui est sufficiens, Vt fatetur ipse th. II. ut & de Conversione. t. 10. & post th. 25. patebit. Rectè ergo hæc doctrina in parte secundâ Logices tractatur, & si usus in parte tertiâ de Syllogismo magnam partem possit esse conspicuus. Hoc huic tractationi nihil derogat. Cum aliud sit, aliquid hic tractari, aliud, huius tractationis usum ad partem tertiâ eleganter applicari posse. Quamquam & in veritate duarum prop. dignoscendâ hæc doctrina usum habet. Cōf. Barthol. l. 2 p. com: c. 5. Zanak. l. 2. Log. s. 1. c. 6. 2. An benè post Divisiones propositionum? Commodè hoc: Divisiones propositionum priores sunt affectionibus, Affectiones superveniunt prop: in partib. & speciebus suis constitutis. Et sic posteriores sunt ipsis. Co. Barth. l. c. 2. Et sic hic postponuntur.

5. Fuit præcognitio. Cognitio est vel Nominâlis vel realis, Nominalis triplex. 1. Homonymica. Affectionis vox

varie



varie sumitur. Latissime notat omnem animi vel corporis motum. Ut letitiam, morbum, molestiam. V. Ciceron. l. 1. d. jnu. c. 48. Strictius sumitur pro animi motu. Ita affectus dicuntur amor, ira, odium. Interdum sumitur pro incitatione quadam. Ita affectuosus dicitur, qui incitatus fertur. Interdum qualemcumque rei attributionem, quæ ei competere potest, notat. Sic hic sumitur. 2. Etymologica, Etymologia vocis Logica nulla est, est enim vox ultimè abstracta: Grammaticè dicitur ab afficiendo, quod q. certo modo propositionem afficiat & determinet. 3. Synonymica. Dicitur etiam attributio, attributum, habitudo, qualitas, proprietas, determinatio &c.

6. Fuit nominalis cognitio: Realis est definitiva, divisiva, & affectiva. Definitio est: Affectio propositionis est habitudo ex certa cōsideratione post partes & species ei conueniens. Con. Reg. 1. 2. Log. q. 5. p. 6. 9.

7. Dicitur 1. habitudo: id est, Determinatio & Modalitas quadam, secundum quam propositio diversimodè se habere potest. Ita quādo v. g. explicatur, opponitur, cōvertitur, est certus modus, secundum quem propositio aliter atq. aliter se habet. 2. ex certa cōsideratione cōpetens. Consideratio illa respicit nostram Logicam operationem, quā propositio post partes suas & species operationi intellectus obijcitur, ut cum vel explicatur, vel convertitur, vel opponitur. &c. Et ex hac operatione competunt propositioni diversa affectiones.

8. Fuit Definitio affectionis: sequitur Divisio. Affectiones propositionis sunt vel absolutæ vel respectivæ. Absolutæ sunt, quæ uni propositioni per se sumptæ competere possunt. Et sunt tres, Explicatio seu interpretatio, limitatio, & occultatio.

9. Interpretationis vox varie sumitur. Interdum notat



translationem unius lingue in aliam, modò quamvis vocem articulatam. V. D. 7. c. 10. modò externam prolocutionem, modò quamvis vocem articulatam. V. d. 7. c. 10. modò externam prolocutionem, modò ipsam Enunciationem, V. l. c. t. 13. Scharf. 1. 2. Log. c. 1. Modò veri sensus elucidationem. Et sic hic sumitur. Definitur Interpretatio veri sensus propositionis Logica expositio. Dicitur 1. expositio, id est, actio quadam intellectus, eruens obscurum propositionis sensum, ut fiat clarus. Hinc libri Aristotelis de propositione inscripti sunt de Interpretatione, quia hac potissimum in enunciationibus est attendenda. 2. Logica. Interpretatio alia est Verbalis, quæ ex Grammatica, alia realis, quæ ex realibus disciplinis, alia modalis quæ ex Logicis sumenda. Hic ostenditur modus eruendi & exponendi sensum alicujus propositionis, & iste hic intelligitur. 3. Veri sensus propositionis. Hic finis est hujus doctrinæ, ut per eam pateat modus Logicus & rationalis, quomodo obscurum Enuntiatum eruere, ambiguum determinare, intricatum exponere, semiabsolutum perficere, & ad planum sensum Logicum reducere debeamus, ut tandem verum elucescat.

10. Affectiones & requisita Logice interpretationis sunt plura. Paucis ea libando nota sequentia. 1. Interpretatio Logica reducat propositionem ad unum & certum sensum. Nam ambiguus & incertus sensus Logico nullus est. Et verum est illud tritum: Ambiguum (quam diu talia sunt) nulla est Logica operatio. Hinc propositio Logica debet unum quid citra ambiguitatem significare, directe affirmare aut negare, nomine & verbo (quantum possibile) recto, id est, nominativo, & indicativo presenti, constrare. Conf. d. 7. c. 19. 2. Unius propositionis Logicæ, uno in loco propositæ, respectu dicentis, unus est sensus literalis, & si ex parte audientis duplex esse possit. Logica

gica enim  
rum, Na  
lun Te  
unius lo  
expedien  
sensum i  
hujus m  
guè loqu  
reycium  
sensus eff  
dentur a  
ti, ut no  
4. respo  
sono vel  
nus in un  
d. c. 3. e  
sum pe  
anago  
man. c  
Dn. K  
p. 1. P.  
11.  
dicentis  
quæ ante  
oismos  
vel dissi  
& accur  
ordinum  
in sensu  
f. vide a  
p. 82. 8  
Dn. D



gica enuntiatio respicit 1. sensum. non semper sonum verborum, Nam hic unus, potest habere sensus contrarios. Sic, ajo, Illum Te superare posse, duos sensus implicat. 2. Contextum unius loci. Sic omnes circumstantia loci considerata unum expedient sensum, etsi aliàs verba absolutè sumpta duplicem sensum involvere possint 3. Respectum ad dicentem. Ex hujus mente semper unus est sensus: Nisi de industriâ ambigùè loqui voluerit. Sic hæ propositiones tanquam non Logica reijciuntur. Ex mente audientis vel legentis interdum duplex sensus esse potest. Cum & sensus dictorum legentibus videntur dubij, ut ad duo applicari possint: & obscuri seu involuti, ut non facile erui possit, quisnam præcisè sensus locum habeat. 4. respectum ad sensum literalem: qui is, quem verba vel sono vel sensu seu Proprio seu Tropico important. Et hic semper unus in uno dicto, non duplex, ut Papista volunt. Bell. l. 3. d. V. d. c. 3. etsi varias accommodationes habere possit, quorum pertinent, quæ de sensu mystico, Tropologico, anagogico, habent Pontificij. V. Bell. c. l. Becan. l. 1. man. c. 1. q. 3. Valent. T. 1. d. 1. q. 1. p. 5. Conf. Dn. Kesler. Log. Phot. f. 4. th. 5. 6. Dn. D. Meisn. p. 2. P. S. f. 2. c. 2. q. 4.

III. Interpretatio Logica respiciat causas & scopum dicentis, propriam ejus alio in loco explicationem, contextum quæ antecedentia, consequentia, circumstantias spectatum, idiotismos linguarum, proprios modos disciplinarum, similium vel dissimilium locorum collationes, verborum suppositiones & accuratas distinctiones, doctorum hominum expositiones, ordinum variationes, speciales determinationes, Vitiij Logici in sensu, non sermone animadversiones. &c. Pluribus hæc diffusè vide ap: Dn. Meisn. c. l. q. 10. & 12. Flac: p. 2. Calv. p. 82. 83. Dn. Kesler. c. l. Scharf. l. 2. Log. c. 1. Dn. D. Hutt, L. C. d. sp. & litt. p. 2. §. 2. Keck. no-  
strum



strum. l. 2. Log. s. 2. c. 1. Alsted. l. 6. Log. harm. c. 12. & l. 10. Log. harm. c. 36. Qui hoc disticho rem complectitur: Ars. Scopus, Impellens, series, restrictio, conf. r. Glossæ aliæ; Interpretes hæc septem expendere debet.

12. Fuit Interpretatio. Sequitur Limitatio. Hac est sensus propositionis ad certam determinationem revocatio: id est, ostensio, propositionē non esse absolute & simpliciter veram, sed secundum quid. Limitatio est vel formalis, quæ ipsam formam propositionis determinat. Hæc fit particulis modalibus, de quibus d. 8. t. 16. Vel materialis: Quæ vel est à parte subjecti, cum subjectum restringitur. De hac in propositione restrictiva. V. c. l. 1. 20. Vel à parte prædicati, cum prædicatum determinatur, & ostenditur, quo respectu enuntiatur de subjecto, de hac in primis hic. Hæc fit per terminos vel generales quales sunt per se, per accidens, per aliud: absolute, comparatè: materialiter, & formaliter: Vel speciales, qui cuius materia sunt proprii. Et Hæc sumitur vel ex eodem nomine, quæ essentialis erit, vel diverso, quæ accidentalis. &c. Requisita limitationis sunt, Vt sit vera, competēs, non aliena, non inepta, non contradictoria, non ab eo desumpta, quod rei non inest, conveniat modo limitandi Logico, non abeat ab eo: sit distinctè explicabilis, non inexplicabilis. Vide Keck. nostrum. l. 2. Log. s. 1. c. 4. An autem facile sit explicabilis, ut idem c. l. intendit, dubitari jure potest. Cum limitationes interdum difficiles occurrant, quæ tamen vere. Sic, motus est actus Entis in potentia, quatenus in potentia. 3. Phys. c. 1. t. 6. Hæc limitatio difficilis. t. 14. Nisi inter perspicuum in se, quod semper in limitatione, & in respectu ad aliud distinguas, quod non semper requiritur, cum huic aut illi obscura limitatio esse possit. V. Cl. l. M. p. 488. c. Keck. Nec dissimulare potest Zanack, l. 2. c. Cl. l. M. s. 1. c. 4. 9. 5.

13. Fuit

13.  
Hæc est  
lucio il  
involu  
tum vir  
jugulas  
ca, Poet  
facit pr  
Alsted  
extrem  
velatio  
stinēte  
materi  
Inscrip  
sunt det  
cuius cer  
& præ  
sua sov  
Verita  
referun  
ant, cor  
materi  
23. 24  
14.  
tiva s  
Hæc coll  
positio  
vel dis  
ad quan  
concili  
gimus e  
Hæc fit



13. Fuit limitatio. Sequitur Crypsis seu occultatio. Hæc est propositionis non Logica involutio. Involutio illa est vel in formâ, cum Dispositio propositionis est involuta, nec facile patet. Vt Cic. par. 2. Seipsa esse contentum virtutem ad beatè vivendum: Exiguum leporem vidi jugulasse molossos. Huc pertinet multa involutiones Rhetoricæ, Poëtica, Oratoricæ. V. d. 7. t. 10. Sed hæc involutio non facit propositionem quâ formam præcisè impropriad, ut vult Alsted. c. 1. c. 13. Nam hæc improprietas semper ab aliquo extremorum pendet. V. d. 8. t. 25. Sed est tantum velut velatio quadam formæ, ut non statim appareat, quodnam distinctè subjiciatur aut prædicetur: Vel involutio illa est in materiâ, cum vel deficit aliquid, Vt Exod. 34. v. 28. Inscriptis tabulis verba fæderis. sc. Jehova. Vel redundat, ut sunt determinationes subjectorum & prædicatorum, ut, amicus certus re in certâ cernitur: Vel invertitur, ut cum subjectum & prædicatum transponuntur, Vt, Magnus questus est, pietas suâ sorte contenta. V. Alsted. c. 1. s. chart. 1. 2. Log: c. 2. Veritas, falsitas, universalitas, particularitas, & similia non referuntur inter affectiones propositionis, etsi etiam eam afficiant, constituunt enim affectiones disjunctas, quæ Divisiones materiales propositioni sufficere possunt. Et earatione d. 8. t. 23. 24. sunt tractata.

14. Fuerunt affectiones propositionis absolutæ. Respectivæ sunt, quæ propositioni collativè considerata competunt. Hæc collatio vel in propositionibus est, vel syllogismis. In propositionibus est, cum una cū aliâ confertur. Estq; vel consensus vel dissensus. Consensus fit conversione, consecutione, ad quam referri potest subalternatio: æquipollentia, & conciliatione. Dissensus fit oppositione. Collatio in Syllogismis est, cum propositiones in Syllogismo actuali conferuntur. Hæc fit transpositione, De singulis distinctè.

B

15. Con-



15. *Conversio spectatur vel nomine vel re. Nomi-  
ne, 1. homonymicè. Conversio varia notat 1. realem re-  
rum immutationem, sic aqua in vinum convertitur. Joh. 2.  
v. 9. 2. aequalitatem, Ita Dialectica & Rhetorica conversa  
dicuntur. 1. Rhe. id est, aequè latè patentia, & proprium de  
subjecto conversim dicitur, id est, aequaliter. 3. mutuam rela-  
tionem. Sic relata conversim dicuntur, id est, unum ad al-  
terum. 4. Eversionem quandam pramissæ alicujus in syllogis-  
mo, cum ex contraria conclusionis cum altera pramissæ everti-  
mus alteram pramissarum. 5. Consecutionem consequentis ex  
antecedente & vicissim. 6. Appellationis reciprocationem. Vt,  
si animal est in homine, homo est animal. 7. Argumenti re-  
torsionem, cum argumentum in adversarium retorquetur. 8.  
Qualemcumq; terminorum reciprocationem, etiam falsam.  
Vt, Omnis homo est animal, Et, nullum animal est homo: 9.  
extremorum propositionis Logicam transpositionem. Sic hic  
sumitur. 2. Etymologicè: Etymologia Logica nulla est:  
Grammaticè à convertendo, id est, transponendo, dicitur. 3.  
Synonymicè; Dicitur etiam in versio, immutatio, transpo-  
sitis, translocatio, consecutio per conversionem, ut notat Al-  
sted. l. 6. Log. harm. c. 14. Conf. Dn. Scheibl. d.  
pro. c. 10. n. 2. 3.*

16. *Conversio re spectata tribus absolvitur. 1. defi-  
nitione. Quæ hæc est. Conversio est extremorum pro-  
positionis Logica transpositio, manente veritate. Dici-  
tur 1. Transpositio, id est, affectio quadam propositionis, quæ  
extrema ex uno loco in alium transponuntur. Ramei negant  
affectionem esse. Ramus. l. 7. Sch. Dial. c. 4. Dunam.  
l. 2. Dial. c. 4. Beurhus. Buscher. &c. V. Cl. I. M. l.  
2. dis. Ram. c. 4. q. 10. Falso. 1. Quia definitio affectio-  
nis ei competit: V. t. 6. 2. Vtilis est ad collationem propositio-  
num, & ex eâ eruendam veritatem unius propositionis. 3. In  
reductio-*

reductio  
sequent  
unius  
Homero  
Conf.  
Dn. K  
Reg. l  
17.  
termin  
V. t. l  
ca fini  
onis.  
posu.  
sio 1. d  
Conver  
ut homo  
ceptum  
dino; l  
tum ia  
onem,  
pater &  
conver  
vertitur  
18.  
z. perfe  
contrā  
Hoc ex  
falsa co  
visti in  
canthar  
bitam  
solvan



reductione syllogismorum usum habet. 4. Docet speciales consequentias unius propositionis ex alia elicere, & multiplicem unius syllogismi conclusionem formare. Vt ut ejus exempla ab Homero aut Virgilio depromere nequeas, quod urgent Ramei. Conf. Cl. I. M. c. 1. & præl. c. Keck. l. 2. f. 1. c. 6. Dn. Kest. d. consq. c. 11. Hunnæ: l. 4. dial. p. 192. Reg. 1. 2. Log. q. 5. p. 612.

17. 2. Dicitur Logica. Non hic qualibet reciprocatio terminorum attenditur, etiam qua falsum inferat ex vero. V. t. 15. Sed ea, qua ex vero verum eliciat. Hac enim Logica fini competens conversio est. 3. Extremorum propositionis. Extrema hic dicuntur Termini actus jam in propositione positi. Vnde per hæc verba 1. Distinguitur hæc conversio 1. à reciprocatione Terminorum simplicium, qua Convertibilitas dicitur, & quadruplex est. Secundum rem, ut homo & rationale eandem rem dicunt: secundum conceptum, Vt duo synonyma planè idem dicentia, ut ensis & gladius; secundum prædicationem, cum proprium & subiectum idem dicunt, ut homo, & docile: & secundum relationem, cum unum dicit respectum ad alterum. Vt, pater si filius pater & contrà. Hæc reciprocatio hic non tractatur. 2. à conversione Syllogistica, cum ex contraria conclusionis evenit altera præmissarum. V. t. 15.

18. 2. Determinantur ipsa extrema. Qua sumenda 1. perfectivè, ut totaliter prædicatum ponatur pro subiecto & contrà; (non obstante eo, quod verbum sit q. ipsa copulatio: Hoc ex parte tantum verum est. V: d: 7. t: 32. 33.) Vnde falsa conversio: Nullus cantharus in cerevisia. E. nulla cerevisia in cantharo: Ita debet, E. nil quod est in cerevisia, est cantharus. 2. Resolutivè, ut vel verba in participia, aut debitam suppositionem, vel in quamvis temporis differentiam resolvantur. Vt, Omnis equus habet quatuor pedes. E. quod idem



habens quatuor pedes est equus. Nullus senex erit puer. E. nullus, qui erit puer, est vel fuit senex: id est, Nullus qui puer futurus est, erit senex. Sic, Aliquis homo est mortuus, id est, aliquis homo, qui jam non est, sed fuit. E. aliquid mortuum est homo, sc. qui olim fuit, non qui jam est. Sic. Nullum generandum est homo. sc. existens. E. nullus homo, sc. existens, est generandus. Con. Stengel: d. Syll. p. 2. §. 23. 24. Fons: l. 8. Dial. c. 37. Titelm. l. 3. Log: c. 18. Conimbric: l. pri- or: c. 2. q: 1. art: 1. Scheibl. d. pro: c. 10. n. 23.

19. Dicitur 4. salvâ veritate. id est, ex verâ converten- dâ debet sequi vera conversa, secus falsa est conversio. *Vt*, Omnis homo est animal. E. omne animal est homo. Quoddam animal non est homo. E. quidam homo non est animal. Falsæ sunt illa conversiones. Nam prior vera, posterior falsa. Et hic veritas illa sisti debet. Alias in conversione utraq. potest esse falsa, *Vt*, nullus leo est animal. Et nullum animal est leo. Vel prior vera, posterior falsa. *Vt* Omnis leo est animal. E. a- mne animal est leo, Quamquam hac conversio est illegitima. Alij addunt & salvâ qualitate, id est, affirmatione & ne- gatione. Dn. Scheibl: c. l. n. 7. 8. Titelm: c. l. Hun- na: l. 4. Log: p. 192. Barthol: c. 5. l. 2. p. com. Alij hoc omittunt. Keck. noster l. 2. Log: 6. f. 1. Al- sted: c. l. Dn: Greb. d. 11. Log: c. 11. Rectius hoc. Nam conversio per contrapositionem omnino facit ex affir- mante negantem, mutat enim terminos finitos in infinitos: At propositio infinita de verbo absoluto verè equipollet negan- ti. V. d. 8. t: 12. Et concedit Dn: Scheibl: c. 9. n. 19. Et in reductione ad primam figuram patet. *Vt*: Omne mixtum est corruptibile. Q. corpus non est corruptibile. E. quoddam corpus non est mixtum. Reducitur ex Baroco ad Ferio conver- tendo majorem: Quicquid non corruptibile, non est mixtum. Quoddam corpus non est corruptibile. E. quoddam corpus non est



est mixtum. Hic major omnino est negans, Respondens vocali E. in modo Ferio. V: Gutk: p: 404. syn: Log. Vberius confer Greb: c. I.

20. Fuit Definitio Conversionis: sequitur Divisio. Cōversio est triplex. Simplex, ubi retinetur eadem quantitas: Per accidens, ubi mutatur quantitas: & per contrapositionem, ubi termini finiti mutantur in infinitos. De sufficientiā numeri Vid: Reg: c. I. p: 624. Prima locum habet in universalibus negatis, Vt, Nullus homo est leo. E. nullus leo est homo: & particularibus affirmatis, Vt, Quidam homo est doctus. E. quoddam doctum est homo: Et singularibus de prædicato singulari. Vt, Socrates est hic Philosophus. E. hic Philosophus est Socrates. Quæ hic in contrarium moveri solent, vs facile obveneris, si observes 1. Extremorum totalitatem. 2. Verborum ampliacionem V. t. 18. 3. justam sensus evolutionem, ut si prior duas habeat negationes, ut affirmans præponatur: Si sensum copulativū, non sumatur ut copulatum habens: si negans, ut simpliciter, si vero valorem affirmantis habeat, ut per accidens convertatur. Vt, Odolus est id, quod nemini patrocinari debet. E. quoddam, quod nemini patrocinari debet, est dolus: si prior supponat indeterminate, & posterior ita supponat, &c. V. Steng: c. I. §. 20. 21. 22. Scheibl: & Conimbr. c. I.

21. Secunda locum habet in Universalibus affirmatis, Vt, Omnis homo est animal. E. quoddam animal est homo particularibus affirmatis de prædicato singulari, Vt, Quidam homo est Socrates. E. quidam Socrates est homo. Non negatis, Vt, quidam homo non est Petrus. E. Petrus non est homo. Et singularibus de prædicato communi affirmatis & negatis. Vt, Petrus est homo, E. quidam homo est Petrus. Paulus non est Imperator. E. quidam Imperator non



est Paulus. Quae hic mōentur, ad ea nota. 1. Aliud esse materialem reciprocationem, quae in Universalī affirmato procedit, Vt, Omne animal est sentiens. E. Omne sentiens est animal. Aliud formalem conversionem. Hec ex universalī infert particularem. 2. Cetera in conversione notanda, & hic locum habere. V. t. 18. 20. 3. Exponibiles convertendas per suas exponentes, in quas redigende. V. Steng: c. 1; n: 26. Secues ut tales sunt, converti non possunt. 4. Modales divisas ad formam purarum exponendas: compositas non magnopere curari à Logicis. Conf: Scheib: n: 55.

22. Tertia à quibusdam rejicitur, ut magis subtilis quam utilis. Eust: à S. Paul: su: Ph. p: 2. Dial: tr: 1. q. 3. Et ejus usus non sit in reductione Syllogismorum. Scheib: c. 1. n. 18. Reg: c. 1. p. 624. Crell: p. com. 1. 2. c. 5. Et sit potius consecutio à negatione generis ad negationem speciei. Schar: l. 2. Log: c. 10: Omnia hac falsa. 1. Subtilitas animi in scitiae rubigine exurit. Scal: ex 307. s: 3. 2. Utilis est hac conversio in consequentiis nectendis, & syllogismis è Baroco & Bocardo ad primam figuram reducendis, qui non aliter quam Contrapositione reducuntur. V. t. 19. & Dn: Gurk, ibi. c. 1. Hinc Philosophus eā utitur 1. d. coel. c. 7. & Cic: 1. de jnu: & 2. d. fin: 3. A. Consecutione adhuc abstrahi hic potest. Vt: Omnis homo est animal. Et omne quod nō est animal, non est homo. Conf. t. 4. Locum habet hac conversio in universalibus & singularibus affirmatis, seu materia necessaria sit, sive contingens, Vt, Omnis homo est animal. Et quod nō est animal, nō est homo. Socrates est homo. Et, quod nō est homo, non est Socrates. V: Scheib. n: 43. 44. & particularibus negatis, de prædicato cōmuni, Vt, quidā homo non est dives, Et quidā non dives, non est homo. Quidam hic requirunt existentiam subjecti in convertenda affirmante, & conversa  
nega n-

negante. i  
juvilititer  
23.  
1. Partic  
converti p  
pradicato  
dam Paul  
Ita est con  
Eō ipse in  
enim ex n  
conversio  
pothetica.  
dalis comp  
d. mod.  
is accurat  
conversa,  
omnem M  
ctum esse  
re non ne  
Crel. p.  
esse homin  
hoc contin  
qua ex pr  
pro veris  
Aligua ha  
Dn. Arn  
visā. Vt. O  
doctum ne  
Nam mod  
tale pertin  
est do: E.  
cns. Hoc



negante. *V. Mendo: d. 4. sum: f. 5. §. 14. Et hoc non inutiliter observari potest.*

23. *Fuit Divisio Conversionis. Affectiones ejus sunt*  
**1. Particularem esse propositioni.** *Non omnis propositio converti potest, sed quadam. Non 1. particularis negans de predicato singulari, Vt, Quidam homo non est Paulus. E. Quidam Paulus non est homo. V. Steng. c. 1. §. 28. Dices: Ita est convertenda: E. quidam, qui non est Paulus, est homo. Eò ipse inclinatur. §. 31. Sed hæc conversio non procedit. Facit enim ex negante affirmantem, quod in simplici & per accidens conversione, qualis hæc, non conceditur. Non 2. propositio hypothetica. Non 3. expomibilis, ut talis. V. t. 21. Non 4. Modalis composita, quod tentant Scheibl: c. l. n. 57. Nihus: d. mod. p. 1. c. 9. Titelm: l. 3. Dial. c. 25. Nescio an satis accurate. Potest enim inferri ex verâ convertendâ falsa conversa, quod contra leges bonæ conversionis. Vt, Necesse est omnem Mathematicum esse doctum. E. nece. est quendam doctum esse Mathema. At hoc contingens est, quia posito genere non necessario infertur species, ut benè Dn. Arniseus in Crel. p. com. l. 2. c. 6. lit. g. Sic, necesse est omne doctum esse hominem. E. nec. est quendam hominem esse doctum. At hoc contingens est. Et omninò difficile est, illas conversiones, quæ ex præmissâ necessaria sequentem eliciunt contingentem, pro veris habere, quicquid alij hic colorèt. V. Steng: c. 1. §. 28. Aliqua habet hæc de re Arist: 1. prior. c. 3. Excusatus ab Dn. Arnif. c. l. Dices: Eadem difficultas est in modali divisâ. Vt. O. Mathematicus necessario est doctus. E. quoddam doctum necessario est Mathem: Et. Hæc conversio est illegitima. Nam modus, quia hic ad copulam pertinet, ad predicatum totale pertinet. Et sic proinde convertendum: O. Math: nec: est do: E. quoddam quod necessario est doctum, est Mathematicus. Hoc verissimum, Modalis tamen composita, ut pura a-*  
*qui-*



equi pollet, V. d. 8. t. 16. etiam conversionem admittit. V. Scheibl. c. 1. n. 57. Fons. l. 3. dia. c. 13. Vt modalis esse debet, vix. 2. Vtilem esse. V. t. 16. 3. Applicari vel in syllogismo, vel extra eum. V. t. 4. 4. Terminorum legitimam resolutionem requirere. V. t. 18.

24. Fuit Cōversio. Cōsecutio spectatur vel quā nomē, vel rem. Quā nomē 1. Hononymicē. Consecutio notat 1. consequentiā syllogisticā. Ita syllogisimus sequi vel nō sequi dicitur. 2. Consequentiā enunciativā. Sic hic sumitur. V. Dn. Kestl. d. cons. c. 1. 2. Etymologicē: Etymologia Logica nulla hic est, nam vox abstracta est: Grammaticē dicitur à consequendo, id est, eliciendo alterum ex altero. 3. Synonymicē. Dicitur etiam consequentia, collectio, eductio propositionum, virtus collectiva Mocenico. Vt notat Alsted. c. 1. c. 15.

25. Qua rem 1. quā Definitionem. Quae hac. Consecutio est unius propositionis ex aliā sine medio vera eductio. Dicitur 1. Eductio, id est, collectio, illatio unius ex alio, affectio quaedam propositionis, quā ex fecunditate quādam una de se potest gignere aliam. 2. vera. Nam falsa hic respiciuntur. 3. Sine medio. Per hoc differt hac consecutio à consequentiā syllogisticā, quae semper fit ex suppositione medij Termini, vel expressi vel involuti. V. Scheib. c. 1. c. 12. n. 2. Et sic non validē rejicitur hac doctrina in propositione, à Ramo, & Fonsec. l. 3. inst: Dial: c. 6. Eustach. à S. P. tr. 1. d. en. d. 3. q. 1. quod sit syllogistica. V. eundem c. 1. & Dn. Kestl. d. cons. c. 7. Addunt alij, & sine conversione fieri debere. Alsted. c. 1. ex Mocenico. Alij hoc respiciunt, & perinde se ad consecutionem habere dicunt, seu cum conversione, seu sine eā perficiatur. Dn. Scheibl. c. 1. 2. Qua divisionem, consecutio alia est simplex, alia subalternans. simplex, quae absolutē unam infert ex alia. Subalternans, quae subalternatam infert. Huc pertinet subalternatio,



alternatio, quæ est propositionis particularis sub universali subsumptio. Vt, Omnis homo est animal. E. & quidam est animal. V. Scharf. l. 2. Log. c. 4. 3. Quæ affectionem. Consecutio sit ad regulas Logicas formata. Plures earum proponi solent, quas hic ob chartæ angustiam non possumus deducere. V. Scheib. c. l. c. 10. n. 6. Reg: c. l. p. 635. Alsted. c. 1. Dn. Kesl. c. l. c. 8. Schar. c. l. c. 10.

26. Fuit Consecutio. Sequitur Equipollentia. Hæc dicitur tripliciter: 1. Quælibet convenientia terminorum in significatione. Sic equipollent ensis & gladius, homo & rationale: 2. quælibet propositionum in sensu convenientia. Sic equipollent, Paries est albus & albedo est in pariete. 3. specialis convenientia propositionum eadem extrema retinentium. signis vel modis diversa. Sic hic sumitur. Et hæc in Log: tradi debet. V. Cl. I. M. c. Keck. l. 2. f. 1. c. 5. Et sic est affectio duas propositiones diversis signis vel modis affectas, addendo vel detrahendo particulas, in eundem sensum reducens. Vt, Omnis homo est animal. Nullus non homo est animal. Idemq; in modalibus procedit. Vt, Necessè est hominem esse animal. Non contingens est hominem esse animal. Impossibile est hominem non esse animal, Non possibile est hominem non esse animal. Vulgò habent versus, Non omnis, nullus. &c. &, Præ contradic, post contrar, præpositq; subalter. Conf. Scharf. l. 2. Log. c. 10. In compositis & exponibilibus propriè nulla est equipollentia hæc, Nam in ijs nec signa nec modi, qui fundamenta equipollentia.

27. De Exhibitivarum propositionum æquipollentiâ hic quæri solet, qualiter instituenda? Exhibitivæ dicuntur, quæ monstrant subjectum complexum, & prædicatum principalius enuntiant. Vt, Hoc est vinum Rhenanum, hoc Creticum, Hoc Hispaniense, ostensis diversis Cantharis: Hoc est infans, ostensis cunis. Tales sunt in cænâ, Hoc est Corpus



Christi, ostenso pane benedicto : Hoc est sanguis Christi, ostē-  
so vino benedicto: & sunt tales loquēdi modi in pluribꝫ linguis  
usitati. Hic 70 hoc est evolvendum, ut pateat. Et id distin-  
ctē. Sunt enim hæ propositiones duplices. Vel acci-  
deptis de subjecto, Vt, hoc, ostenso saccaro, est album; Hoc  
est dulce: Harum equipollentia est nominatione subjecti, Vnde  
ita exponitur : saccarum est album: Lac est dulce : Vel u-  
niti unius minus sensibilis de Vnito altero. Vt, Hoc est argen-  
tum, ostensā crumenā.

28. In his equipollenter statuendis subjectum nec Vnito-  
rum unum seorsim, nec alterum seorsim, nec utrumqꝫ distinctē  
enuntiare debet, sed complexionem utriusqꝫ indeterminatē: Et  
in explicatione paraphasi particularum, in, cum, vel sub, ex-  
primendum. Nam hoc complexionem duorum notat. E.  
predicatio ita resolvi debet, ut modus essendi postulat. Falso  
ergo dices: Cantharus est vinū: Vel vinum est vinū: Vel Cantha-  
rus & vinum est vinum. Omnia hæc Sophisticē: Sed ita resolves:  
In vel cum Cantharo est vinum. In vel cum cunis est infans. I-  
dem de predicationibus Sacramentalibus habendum. Si inter-  
dum Ecclesiasticā phrasē dicatur, Panis est corpus Christi, exe-  
gesis est prædicta phraseos, & consequens quiddam, non præcisē  
equipollentia. Nec est sensus, quasi unum quidditativē sit alte-  
rum, sed notatur mysticus & arctissimo unionis modus, quo di-  
versa abeunt hæc exempla ab ijs, quæ de Cantharo & vino, cu-  
nis & infantibus illustrandi phrasē, non modum uniendi de-  
monstrandi gratiā, ut sophisticē perverti solet, adduci solent. Et  
semper sensus phraseos in dictum modum resolvitur. In, cum,  
sub pane præsentissimē unitum exhibetur corpus Christi. Quic-  
quid exclament dissentientes: In, cum, sub, totum fallunt mo-  
nosyllaba mundum! Ipsa scriptura non abhorret ab ejusmodi ex-  
positione. Christus est Deus. 1. Joh. 5. v. 20. & Deus erat in  
Christo. 2. Cori 5. v. 19, Act. 10. v. 38.

29. Fuit æquipollentia. Conciliatio est affectio propositionum modum ad convenientiam in specie pugnantes reducendi ostendens. Perficitur observando media interpretationis, de quibus t. 11. & resolvendo terminos simplices, & media legitimæ oppositionis attendendo. De quibus Vid. Keck. nostrum, l. 2. Gym. Log. c. 4.

30. Hactenus affectiones collativæ per consensionem, sequuntur, quæ per dissensionem. Ea est vel diversitas vel oppositio. Illa est dissensio propositionis sine pugna. Vt, ille delectatur jure, id est jusculo. Ille non amat jus, id est justum. V. Alsted. c. 1. c. 17. Hæc variè sumitur. Vel ut rebus competit, sic Methaphysici est: Vel ut Terminis, Ita albus, niger, sunt opposita: sic ad partem primam pertinet. V. d. 5. t. 23. Vel ut enuntiationibus. Sic hic. Hæc consideratio est multum diversa à priori. Sic, Omnis homo est niger & omnis homo est albus, sunt ex terminis oppositis, & tamè propositiones non sunt oppositæ. Definitur affectio propositionum pugnam earum ostendens. Divisio ejus varia est. Quidam unam, alij duas, alij tres, alij quatuor, alij quinque species faciunt. Adverte sequentia. 1. Oppositio ut est notio exactè dividens verum à falso, est una, nempe Contradictoria. Hæc enim præcisè unum verum dicit, alterum falsum. Et impossibile est duas Contradictorias simul esse vel veras, quod qui diceret, fuisse corrigendus esset, judice Mēdozâ, d. I. Meta s. 3. §. 21. Cōf. Sa. d. Lub. l. 1. d. int. a. 7. Vel falsas, ut olim voluit Piscator, & tandè duas Contrarias substituit pro Contradictorijs. V. Arnif. c. 1. c. 4. l. g. Goclen. p. 3. prob. q. 22. Similiter ut oppositio applicatur Enuntiationibus compositis vel exponibilibus, est una, Contradictio. Nam reliquæ oppositiones hic locum non habent.

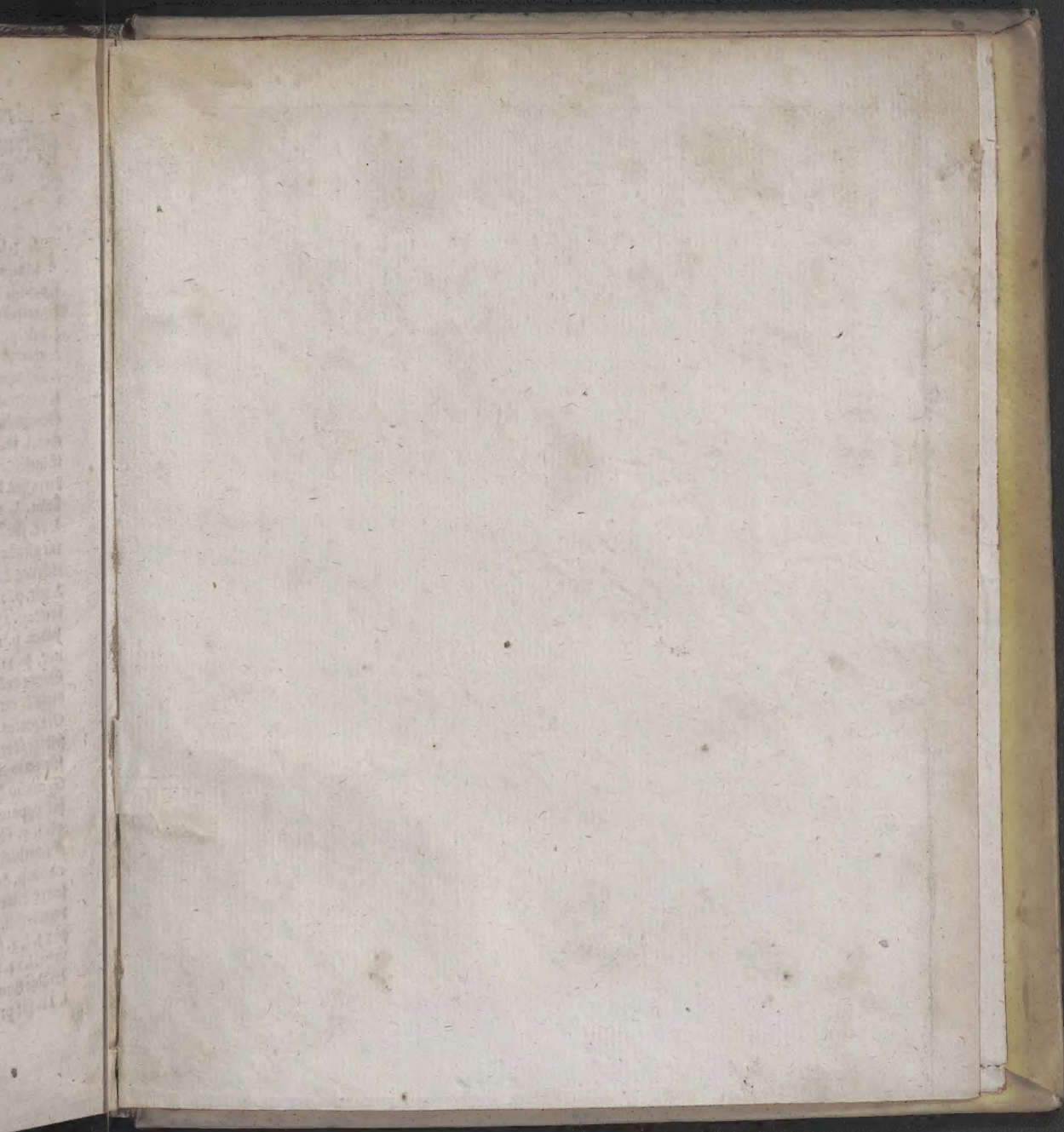
31. 2. Oppositio applicata prop. simplicibus & modalibus est duplex, Contraria & contradictoria. 3. Opp.



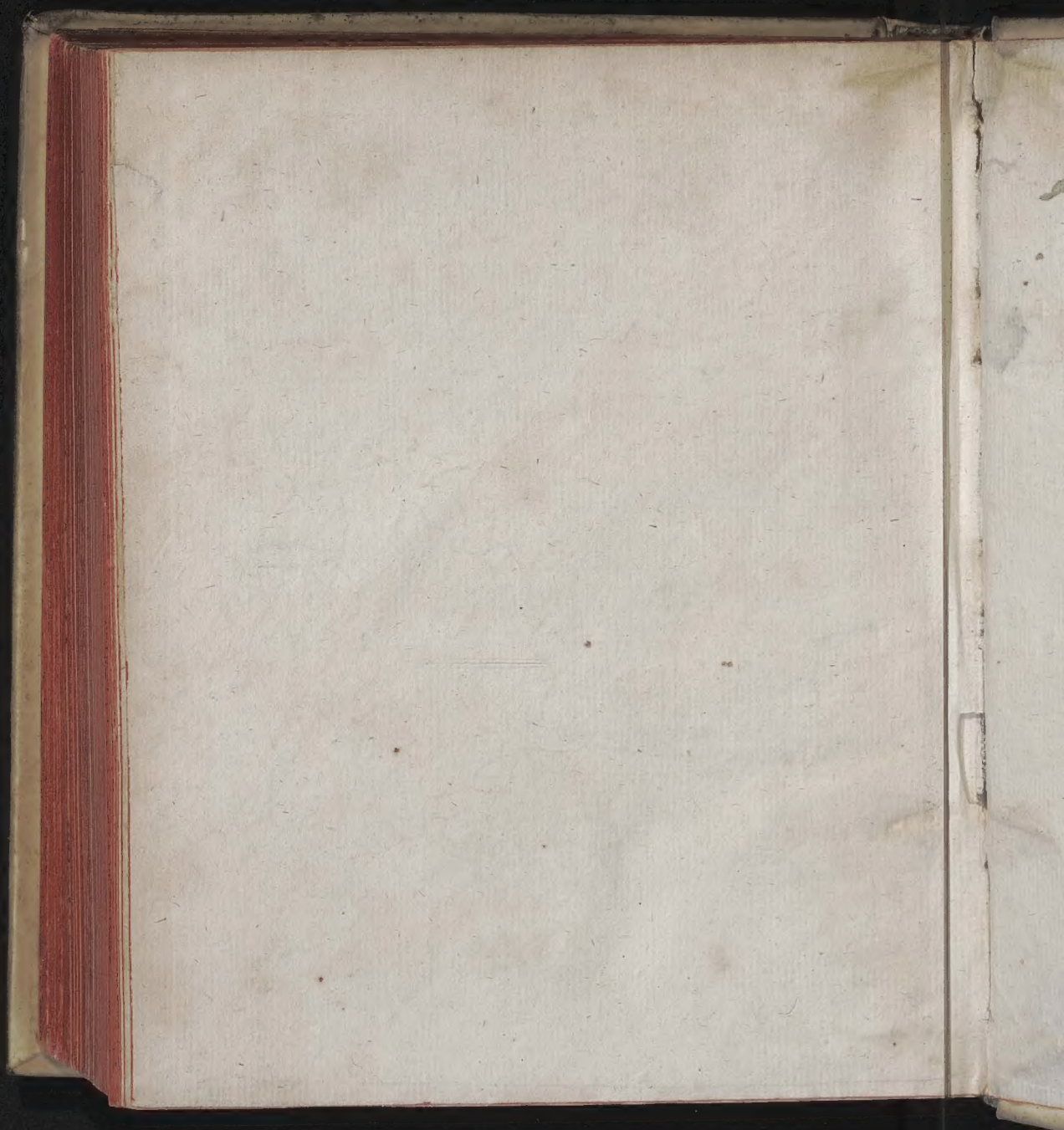
particularibus applicata de uno subjecto, facit subcontrariam  
 oppositionem. Et sic tolerantur Dn. Melanch. l. 2. Log.  
 p. 124. Mendoz. d. 4. sum. f. 6. §. 20. qui tres opposi-  
 tiones statuunt: Quamvis ita ad contradictoriam referri po-  
 test: De diversis subjectis nullam facit oppositionem. V.  
 Dn; Greb. d. 11. Log. q. 2. 4. Oppositio formis e-  
 nuntiationum in universon applicata est quintuplex, Contra-  
 ria, Contradictoria, subcontraria, indefinita, & singularis. Et  
 sic Crellius toleratur c. l. 4. Conf. Arnif. c. l. l. b. sub-  
 alternam, quam Libavius infert, l. 2. Log. Ph. Ra. p.  
 515. non agnoscimus. 5. Opp. Contraria est pugna  
 duarum universalium in qualitate: Contradictoria uni-  
 versalis & particularis: & optimè formatur toti prop. præ-  
 ponendo signum negandi, non. Negat Mendo. c. l. f. 7.  
 9. 26. in infinitis & exclusivis id procedere. Sed omninò & in  
 illis procedit, modò competens fiat resolutio. V. t. 21. Opposi-  
 torum requisita sume ex d. 5. t. 18. 19. De modalium opposi: con-  
 fer Mend. c. l. f. 12. 13. Fabr: l. l. d. int. c. 8. & 15. Schei.  
 c. l. c. 11. n. 4. Sa. d. Lub. l. 2. int. a. 2.

32. Fuerunt affectiones respectivæ in propositionibus: se-  
 quitur quæ in syllogismis. Ea est transpositio. Quæ est  
 duarum prop. in syllogismo translocatio. Est q; in reductio-  
 ne observanda, Vt cum M. vult transponi. sic: Prima figura lo-  
 cat maiorem in sede minoris. & c. V. Scharf. l. 3 Log: c. 5.  
 Aristot. ejus in reductione non meminit, quia clarior, quam  
 ut explicaretur. Vt notat Morifan. l. 1. pri. c. 2.

33. Fuerunt divisiones affectionum propositionis: Attri-  
 buta earum sunt. 1. Prop. variationes, explicationes, collatio-  
 nes ostendere, & sic syllogismis formandis eas preparare. 2. Fæ-  
 cunditatem prop. monstrare. 3. Veritati melius eruenda media  
 subministrare. 4. Omnem propositionum habitudinem, vel cõ-  
 sentiendi vel dissentendi, vel convertendi explicare. 5. Intelli-  
 gendis eò melius Logicorum scriptis inservire. & c.









Biblioteka Jagiellońska



stdr0019288



